

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.12.2021 09:55:00
Университетский суд
c51e862f35fca08c751d71c934817a451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
от «30» августа 2021 года

Председатель Ученого совета УрГЮУ,
Ректор УрГЮУ, профессор,
доктор юридических наук
В.А. Бублик

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа
магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Юрист (представитель) в сфере гражданского и
административного судопроизводства**)

Государственная итоговая аттестация обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (профиль (магистерская программа): Юрист (представитель) в сфере гражданского и административного судопроизводства) проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы и государственного экзамена.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

1. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен является междисциплинарным и направлен на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Государственный экзамен проводится устно.

Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных заданий должна быть комплексной и соответствовать избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции.

Обучающийся получает билет с теоретическим заданием и практическим заданием. На подготовку к ответу по билету отводится 60 минут. В ходе подготовки к ответу обучающийся не вправе использовать нормативные акты и учебно-методическую литературу.

Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Приведенные ниже вопросы являются тематикой, в пределах которой подготавливаются оценочные средства (теоретические и практические задания) для государственного экзамена и определяют тематику для подготовки обучающегося к государственному экзамену.

1. Различные подходы в мировой практике к организации судебной системы по рассмотрению гражданских и административных споров.
2. Следственный и состязательный процесс.
3. Процессуально-правовые институты в зарубежном процессе.
4. Особенности гражданского судопроизводства в странах СНГ.
5. Вопросы влияния материального права на цивилистический процесс.
6. Материально-правовые и процессуальные правоотношения.
7. Влияние судебного акта на элементы материального правоотношения.
8. Конфликты материально-правовых и процессуальных институтов.
9. Актуальные вопросы понятия принципов гражданской юрисдикции и их основных признаков, классификации принципов гражданской юрисдикции.
10. Право на обращение в суд в порядке, установленном законодательством о гражданском и административном судопроизводстве.
11. Актуальные вопросы определения компетентного органа по рассмотрению гражданско-правового спора. Судебная практика по вопросам разграничения подведомственности (компетенции, подсудности).

12. Актуальные вопросы определения подсудности. Актуальные вопросы судебной практики по разграничению родовой подсудности. Территориальная подсудность: коллизии и их решение в судебной практике.

13. Актуальные вопросы гражданской процессуальной правосубъектности. Актуальные вопросы участия сторон. Судебная практика по вопросам участия третьих лиц. Актуальные вопросы участия лиц, обращающихся в защиту прав других лиц, а также в защиту публичных, общественных интересов.

14. Актуальные вопросы судебной практики по вопросам участия представителя. Актуальные вопросы оказания бесплатной юридической помощи.

15. Актуальные вопросы распределения между сторонами судебных расходов. Взыскание компенсации за потерю времени. Возмещение расходов на оплату услуг представителя.

16. Судебная практика по актуальным вопросам возбуждения производства по гражданскому, административному судебному делу.

17. Актуальные вопросы подготовки дела к судебному разбирательству. Проведение предварительного судебного заседания: основания, процессуальный порядок, фиксация. Актуальные вопросы применения процессуального законодательства о судебных извещениях и вызовах.

18. Актуальные вопросы применения процессуального законодательства при рассмотрении и разрешении дела в суде первой инстанции.

19. Судебные акты: актуальные вопросы судебной практики. Актуальные вопросы действия законной силы судебных актов. Взаимообязательность судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

20. Предмет и пределы доказывания. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию в арбитражном процессе.

21. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств в арбитражном процессе.

22. Особенности рассмотрения дел по корпоративным спорам и дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

23. Косвенный иск как средство защиты прав инвесторов. Особенности рассмотрения дел по косвенному иску инвестора.

24. Особенности производства по делам о несостоятельности (банкротстве).

25. Особенности рассмотрения гражданских дел в порядке упрощенного и приказного производства в арбитражных судах.

26. Особенности производства по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

27. Особенности рассмотрения споров с участием иностранных лиц в арбитражных судах.

28. Особенности судопроизводства по семейным спорам.

29. Особенности судопроизводства по трудовым спорам.

30. Особенности судопроизводства по жилищным спорам.

31. Особенности судопроизводства по спорам о возмещении вреда.

32. Пересмотр судебных актов как компонент права на судебную защиту.

33. Зависимость условий реализации права на обжалование от способа пересмотра и его специфических задач.

34. Производство в апелляционной инстанции.

35. Производство в кассационной инстанции.

36. Проблемы, возникающие на этапе возбуждения исполнительного производства.

37. Проблемы защиты прав участников исполнительного производства и иных лиц.

38. Проблемы, возникающие в ходе подготовки к принудительному исполнению.

39. Процедура арбитражного разбирательства.
40. Судебный контроль за решениями третейских судов и международных коммерческих арбитражей.
41. Понятие, система, принципы и источники международного гражданского процессуального и исполнительного права.
42. Понятие и правовое положение иностранных лиц в российском гражданском и арбитражном процессе, в исполнительном производстве.
43. Судебный иммунитет (государств и международных организаций) и иммунитет в исполнительном производстве.
44. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений.
45. Признание и приведение в исполнение актов иностранной юстиции в европейском гражданском процессе.
46. Общие правила совершения нотариальных действий по делам с иностранным элементом.
47. Международное наследование.
48. Имущественные отношения супругов смешанных браков.
49. Правовое регулирование медиации в России.

Примерные теоретические задания для государственного экзамена:

В данном разделе приведены примерные теоретические задания, которые будут использованы в билетах на государственном экзамене. Теоретические задания составляют в пределах вопросов, выносимых на государственный экзамен, указанных в соответствующем разделе настоящей программы, и могут отличаться от нижеприведенных примеров. Теоретические задания, которые будут использованы в билетах, должны учитывать изменения в законодательстве и актуальные тенденции правовой науки.

Общенаучный цикл:

1. Проблема истины в праве.
2. Право как стимул творчества и активности человека.
3. Обыденное правосознание: философский и лингвистический аспекты.
4. Философско-правовые проблемы толкования закона.
5. Роль лингвистических экспертиз законопроектов в создании эффективных правовых институтов.
6. Профессиональное правосознание: философские и лингвистические аспекты.
7. Аксиология права.
8. Антропология права.
9. Кризис современного правосознания.
10. Право в системе социальной жизни общества и индивида.
11. Единство и различие в соотношении морали и права.
12. Соотношение морали и права в регулировании профессиональной деятельности юриста.
13. Философский дискурс в обосновании профессиональных обязанностей юриста.
14. Профессиональная этика юриста как предмет философской рефлексии.
15. Объективная диалектика правоотношений.
16. Эпистемологические модели осмысления правовой действительности.
17. Юридическое мировоззрение: базовые принципы и типологизация.

Профессиональный цикл:

1. Единство и дифференциация процессуальной формы в сфере судебной гражданской юрисдикции.
2. Понятие и система принципов гражданского и административного судопроизводства.
3. Понятие альтернативных процедур (способов) разрешения споров: основные подходы. Альтернативные процедуры (способы) разрешения гражданско-правовых конфликтов и система гражданской юрисдикции России.
4. Дискуссия об объединении всех судов России в единую систему: за и против.
5. Дифференциация и упрощение судебных процедур в современном гражданском и административном судопроизводствах.
6. Упрощенное производство как средство оптимизации гражданского и административного судопроизводства.
7. Приказное производство в гражданском процессе, арбитражном процессе и административном судопроизводстве: понятие, общая характеристика, основания вынесения судебного приказа.
8. Расширение норм, определяющих судебное усмотрение: пределы и способы ограничения.
9. Тенденции развития источников цивилистического процессуального права. Роль судебной практики как источника.
10. Небюджетная (частная) система принудительного исполнения: за и против.
11. Защита прав больших групп лиц в гражданском и административном судопроизводствах: современные тенденции.
12. Роль суда и сторон в разных типах гражданского процесса.
13. Основные принципы гражданского судопроизводства за рубежом: общее и отличное
14. Право общественного интереса как объект защиты в гражданском процессе за рубежом.
15. Сравнительный анализ принципа состязательности и диспозитивности в существующих моделях гражданского процесса.
16. Административная юстиция за рубежом: общая характеристика.
17. Групповые и косвенные иски: общая характеристика в зарубежном гражданском процессе.
18. Суд присяжных по гражданским делам за рубежом: общая характеристика, основные тенденции развития.
19. Представительство в гражданском процессе, арбитражном процессе и административном судопроизводстве: понятие, основания возникновения, виды. Основные тенденции развития на современном этапе.
20. Исковая форма защиты права: современное состояние, перспективы развития.
21. Правила распределения бремени доказывания; обстоятельства, не подлежащие доказыванию в арбитражном процессе.
22. Экспертиза в арбитражном процессе: понятие, основания назначения, виды, полномочия суда.
23. Особенности судопроизводства в арбитражном процессе по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
24. Производство по делам о банкротстве: основные черты.
25. Особенности производства по корпоративным спорам.
26. Проблемы производства по делам о защите прав и законных интересов группы лиц в арбитражном процессе.

27. Особенности рассмотрения и разрешения дел об установлении (оспаривании) отцовства (материнства) (сроки рассмотрения, состав участников, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).

28. Особенности рассмотрения и разрешения дел о расторжении брака и признании брака недействительным (сроки рассмотрения, состав участников, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).

29. Особенности рассмотрения и разрешения дел о разделе совместно нажитого имущества супругов (состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).

30. Особенности рассмотрения и разрешения дел о восстановлении на работе (состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).

31. Особенности рассмотрения и разрешения дел о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности (состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).

32. Особенности рассмотрения и разрешения дел о выселении (состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).

33. Особенности рассмотрения и разрешения дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина (состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).

34. Судебные расходы: понятие, виды, порядок уплаты. Распределение судебных расходов между сторонами в гражданском процессе, арбитражном процессе и административном судопроизводстве.

35. Использование информационных технологий в гражданском и арбитражном процессе: общая характеристика и перспективы развития

36. Квалификация правовой ситуации с иностранным элементом. Виды правовых ситуаций с иностранным элементом.

37. Правовое положение иностранных граждан и организаций в нотариальном производстве: общие положения

38. Квалификация лица как иностранного гражданина, установление его личности и дееспособности: основные этапы проверки.

39. Международная действительность юридических документов в нотариальном производстве: общие правила

40. Легализация иностранных документов, представляемых в России: роль нотариуса и пределы контроля, режимы.

41. Апостиль: понятие, порядок проставления.

42. Международное наследование: понятие и квалификация, основные проблемы.

43. Квалификация организаций как иностранной, установление ее тождества, проверка правоспособности и полномочий представителя: основные этапы.

44. Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Основания для отмены или изменения решения суда в суде апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции.

45. Правило последовательного обжалования. Особенности его реализации при обращении в суды кассационной и надзорной инстанций.

46. Основания для отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке в кассационных судах общей юрисдикции и арбитражных судах округов. Основания для отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке в Судебных коллегиях Верховного Сулла РФ. Полномочия судов кассационной инстанции.

47. Полномочия суда надзорной инстанции при рассмотрении надзорной жалобы (представления). Основания для отмены или изменения судебного акта в порядке надзора.

48. Сущность и предмет пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Отграничение пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам от других видов пересмотра судебных актов.

49. Компетенция российских судов по делам с участием иностранных лиц.

50. Принципы международного гражданского процесса.

51. Источники международного гражданского процессуального и исполнительного права: понятие, иерархия, особенности.

52. Понятие и правовое положение иностранных лиц в российском гражданском и арбитражном процессе, в исполнительном и нотариальном производствах.

53. Правила извещения иностранных лиц, участвующих в судах России.

54. Основные правила признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и арбитражей.

55. Основания к отказу в признании и приведении в исполнение решений иностранных судов. Публичный порядок.

56. Гражданско-правовой зачет после возбуждения судебного производства по встречному требованию: правовое регулирование и основные проблемы.

57. Гражданско-правовой зачет на стадии исполнения судебного акта: правовое регулирование и основные проблемы.

58. Процессуально-правовые последствия мировых соглашений, в утверждении которых судом было отказано.

59. Основные проблемы действующего правового регулирования и подходов, выработанных в практике Верховного Суда РФ, в отношении института процессуального правопреемства.

60. Понятие и признаки альтернативных исков. Отграничение альтернативных исков от иных правовых конструкций.

61. Основания изменения способа исполнения судебного акта: процессуально-правовое регулирование и смежные материально-правовые нормы.

62. Отсрочка (рассрочка) исполнения судебного акта: основания, предельные сроки, вопросы компенсации взыскателю того, что он утрачивает в связи с переносом сроков исполнения, установленного судом обязательства.

63. Окончательные судебные акты, исключающие возникновение обязательства о возмещении убытков, причиненных обеспечительными мерами: правовое регулирование и основные проблемы.

Примерные практические задания для государственного экзамена:

В данном разделе приведены примеры практических заданий для государственного экзамена. Практические задания, которые будут использованы в билетах на государственном экзамене, составляются в пределах вопросов, выносимых на государственный экзамен, указанных в соответствующем разделе настоящей программы, и могут отличаться от нижеприведенных примеров. Практические задания, которые будут использованы в билетах, должны учитывать изменения в законодательстве и актуальные тенденции правовой науки.

Совков обратился в суд к ООО «Быстрые колеса» с иском о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием. В обоснование требований он пояснил, что на него и его пятилетнего сына был совершен наезд автомобиля, принадлежащего ответчику, под управлением Воропаева. В результате происшествия ребенок получил сотрясение мозга, а также перелом ноги. Юрист ООО исковые требования не признал, указав, что за рулем в этот момент находился водитель Жмых, состоящий в трудовых отношениях с ООО и выполнявший в это время служебное задание. Юрист указал, что ООО в силу указанного не является надлежащим ответчиком. Требование должно быть

предъявлено к Жмыху. Совков возражал по вопросу замены ответчика, поскольку Жмых является его дальним родственником, кроме того, тот не имеет постоянного заработка. Тогда юрист ООО предложил заключить мировое соглашение, согласно которому Совков отказывается от требования, а водитель Жмых будет обязан возить ребенка в больницу до полного излечения травмы.

Дайте квалифицированное юридическое заключение о правомерности (неправомерности) действий участников данного правового казуса в аспекте субъектного состава процессуальных отношений. Определите нормы права, подлежащие применению. На основе их применения и толкования дайте ответ на вопросы: каков состав лиц, участвующих в деле о возмещении вреда здоровью источником повышенной опасности. Кто является истцом и ответчиком по настоящему требованию. Должен ли привлекаться к участию в деле водитель ООО и в каком процессуальном статусе? Возможно ли заключение мирового соглашения на указанных условиях по данному спору?

Русаков обратился с апелляционной жалобой на решение суда, которым ему было отказано в иске к АО «Солнце» о восстановлении на работе. Суд установил, что ответчик имел основание для расторжения с истцом трудового договора, порядок увольнения нарушен не был, однако в приказе указана неправильная формулировка основания увольнения, суд изменил формулировку основания увольнения истца с "п. 2 ст. 278 Трудового кодекса РФ" на "п. 2 ч. 1 ст. 278 Трудового кодекса РФ", что полностью соответствует положениям ч. 5 ст. 394 Трудового кодекса РФ и разъяснениям, данным в п. 61 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса РФ", согласно которым указание неверной формулировки основания увольнения не является основанием для восстановления работника на работе. Истец считает решение суда несправедливым и в апелляционной жалобе просит отменить судебный акт, восстановить его на работе и взыскать заработную плату за время вынужденного прогула. Суд первой инстанции оставил жалобу без движения и указал, что требование о взыскании заработной платы им в первой инстанции не заявлялось.

Квалифицируйте модель поведения Русакова и судьи как правомерную или неправомерную, определите вид ответственности за неправомерное поведение судьи и Русакова. Выберите способы реагирования на неправомерное поведение соответствующих субъектов и его реализации и оформления.

Выберите способы защиты нарушенных прав Русакова, укажите, как может быть применен выбранный способ защиты по представленному правовому казусу, действуя в интересах Русакова.

Выберите модель правомерного поведения Русакова в конкретной ситуации и укажите, какие можно совершить процессуальные действия в соответствии с выбранной моделью правомерного поведения

Проанализируйте текст нормы права и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. Определите задачи интерпретации в условиях представленного казуса.

Оформите результат интерпретации в соответствующем процессуальном документе.

Учитывая цивилизационную ценность и значимость права как важнейшего социального регулятора, гуманистическую ценность права на основе толкования соответствующих актов дайте квалифицированное юридическое заключение по сложившейся ситуации.

Инспекция Федеральной налоговой службы обратилась в суд с иском к Понухтиной о взыскании налога на землю и пени. Представитель инспекции в судебное заседание не явился, направив в суд телефонограмму с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие. Ответчик

Понухтина о причинах неявки не уведомила, ходатайств об отложении дела мировому судье не направила, в связи с чем судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон. Судья при рассмотрении административного дела обратился к норме части 4 статьи 3 КАС РФ, согласно которой в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе административного судопроизводства, суд применяет норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действует исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права). На основании этого судья определением перешел к заочному производству по правилам главы 22 ГПК. Требования истца были удовлетворены заочным решением в полном объеме.

Проанализируйте текст нормы права ч. 4 ст. 2 КАС, определите перспективы регулирования общественных отношений, возникающих в сфере рассмотрения административных дел, оцените необходимость дальнейшей дифференциации судебной формы в административном судопроизводстве и унификации судебной цивилистической формы, спрогнозируйте последствия разработки и принятия законопроекта о введении заочного производства при наличии упрощенного и приказного производств КАС. Вычлните обстоятельства, имеющие юридическое значение, для квалификации и оценки действий судьи. Квалифицируйте модель поведения судьи как правомерного или неправомерного, определите правовые последствия и вид ответственности за неправомерное поведение.

Учитывая цивилизационную ценность и значимость права как важнейшего социального регулятора, гуманистическую ценность права на основе толкования соответствующих актов дайте квалифицированное юридическое заключение по сложившейся ситуации.

К нотариусу г. Магнитогорска Челябинской области Михайлову обратился адвокат юридической фирмы «Закон и порядок» Лодочников, действующий в интересах оффшорного общества «Incor Ltd.», зарегистрированного на Багамских островах, с просьбой в порядке обеспечения доказательств провести перекрестный допрос генерального директора АО «Металлопрокат» Буравленко. В ходе беседы адвокат Лодочников пояснил нотариусу, что его клиент рассматривает возможность предъявления иска о взыскании убытков в Американскую арбитражную ассоциацию в связи с неисполнением АО «Металлопрокат» договора уступки акций ПАО «Роснефть». По сведениям адвоката, в настоящее время Буравленко избирается по Найдынскому одномандатному избирательному округу ХМАО в Государственную Думу России и в случае его избрания получение каких-либо сведений, связанных с заключением и исполнением сделки уступки акции станет невозможно.

Вычлните обстоятельства, имеющие юридическое значение для квалификации организации как иностранной, установления её тождества, проверки правоспособности и полномочий представителя. Выберите правовую норму, которую необходимо применить нотариусу для достижения поставленной цели. Определите, какие документы необходимо запросить нотариусу и от кого из участников ситуации. Спроектируйте правовые последствия представления и непредставления необходимых документов и варианты реагирования нотариуса на поведение участников ситуации.

Учитывая цивилизационную ценность и значимость права как важнейшего социального регулятора, гуманистическую ценность права на основе толкования соответствующих актов дайте квалифицированное юридическое заключение по сложившейся ситуации.

Рекомендации обучающимся по подготовке к экзамену.

Рекомендации по подготовке к экзамену:

В ходе экзамена студент обязан продемонстрировать уровень усвоения общих и профессиональных компетенций, увляющихся целью достижения в рамках направления. Экзамен состоит из ответа на теоретический вопрос и решения практического задания.

При подготовке к ответу на экзамене студенты обязаны внимательно ознакомиться с перечнем теоретических вопросов, уяснить, является ли вопрос составным, то есть включает в себя несколько аспектов заявленной проблематики. Составные вопросы рекомендуется делить на более узкие, нацеленные на одну правовую квалификацию ситуации. При подготовке к экзамену студенты должны ознакомиться со всеми нормативными актами, указанными в настоящем разделе. При подготовке к теоретическим вопросам, включающих специфику отдельных категорий гражданских дел, студентам необходимо изучить нормативные акты материального права, регламентирующие спорные отношения, а также судебную практику высших судебных органов. В случае если вопрос ориентирован на знание современных теоретических воззрений в области права, научных тенденций в России и за рубежом, необходимо обязательно ознакомиться с источниками, указанными в разделе «Дополнительная литература» в настоящей Программе.

При подготовке к итоговой аттестации необходимо изучить составленные в течение обучения конспекты лекций, закрепить усвоенный материал, изучая учебники, вновь ознакомиться с нормативными положениями, провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве. При работе с литературой необходимо обращать внимание на ключевые слова, определения понятий, выводы в конце параграфов. При необходимости студентам также рекомендуется делать выписки, конспекты изученных источников. Студенты обязаны ознакомиться со всеми литературными источниками, указанными в настоящей программе. Уяснению нормативных положений могут способствовать Комментарии законодательства, указанные далее.

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену:

Основная литература:

1. Арбитражный процесс : учебное пособие / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; отв. ред. В.В. Ярков, - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 752 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950066>. – Режим доступа: по подписке.
2. Гражданский процесс : учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, В. П. Воложанин [и др.] ; под ред. В. В. Яркова, - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 720 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950086>. – Режим доступа: по подписке.
3. Рожкова, М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства : монография / М.А. Рожкова, М.Е. Глазкова, М.А. Савина ; под общ. ред. М.А. Рожковой. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2019. — 304 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010049>. — Режим доступа: по подписке.
4. Административное судопроизводство : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / под ред. В. В. Яркова. - Москва : Статут, 2016. - 560 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1245307>. – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы права : учебник для магистратуры / под ред. Р. В. Шагиевой. - Москва. : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 352 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1020206>. — Режим доступа: по подписке.

2. Актуальные проблемы гражданского процессуального права : сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Александра Тимофеевича Боннера / В. В. Блажеев, С. М. Михайлов, А. И. Щукин ; отв. ред. С. М. Михайлов, А. И. Щукин. — Москва : Проспект, 2017. — 320 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/37947>. — Режим доступа: по подписке.

3. Матанцев Д. А. Актуальные проблемы права : учебно-практическое пособие / Д. А. Матанцев ; отв. ред. В. И. Долинко. — Москва : Проспект, 2020. — 136 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43084>. — Режим доступа: по подписке.

Официальные издания:

1. Вестник Конституционного Суда Российской Федерации // Режим доступа: <http://vestnik.ksrf.ru/>

2. Бюллетень Верховного суда Российской Федерации // Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/newsletters/?year=2017>

Справочно-библиографические издания:

1. Решетникова, И. В. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 160 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1080650>. — Режим доступа: по подписке.

2. Юридический энциклопедический словарь / А. В. Малько, В. В. Нырков, К. Е. Игнатенкова и др. ; под ред. А. В. Малько. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2016. — 1136 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30950>. — Режим доступа: по подписке.

3. Глоссарий юридических терминов по антикоррупционной тематике : словарь-справочник / сост. Н.А. Власенко, А.М. Цирин, Е.И. Спектор [и др.]. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2020. — 168 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1094109>. — Режим доступа: по подписке.

Специализированные периодические издания:

Журнал Российского права / Ин-т законодательства и сравн. правоведения при Правительстве Рос. Федерации. — Москва : Норма, 1997-2020, № 1-12. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. — URL: <https://znanium.com/catalog/magazines/issues?ref=edccd7c0-239e-11e4-99c7-90b11c31de4c>. — Режим доступа: по подписке.

Нормативно-правовые акты и судебные решения:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря (№237); Собрание законодательства Российской Федерации. - 2009. - №7. - Ст. 445.

2. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конст. закон Рос. Федерации от 07.02.2011 №1-ФКЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - №7. - Ст. 898.

3. О судебной системе Российской Федерации: федер. конст. закон Рос. Федерации от 31.12.1996 № 1-ФКЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - №1. - Ст. 1.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 2002. - N 46. - Ст. 4532.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 10. - Ст. 1391.
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. - Ст. 3012.
7. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - № 1 (ч. 1). - Ст. 14.
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 25.12.1995 № 223-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №1. - Ст. 16.
9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 31.12.2001 № 197-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 3.
10. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: федер. закон Рос. Федерации от 11.02.1993 №4462-1 с последующими изменениями и дополнениями // Российская газета. - 1993. - 13 марта (№49).
11. О международном коммерческом арбитраже: Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1240.
12. Об арбитражных судах в Российской Федерации: федер. конст. закон Рос. Федерации от 28.04.1995 с изменениями и дополнениями // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - №18. - Ст. 1589.
13. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Российская газета. – 2010. – 30 июля.
14. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 04.01.2016. - N 1 (часть I). - Ст. 2.
15. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 41. - Ст. 4849.
16. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам (Гаага, 15.11.1965, Российская Федерация присоединилась в соответствии с Федеральным законом № 10-ФЗ от 12.02.2001) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. - № 50. – Ст. 4951.
17. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - № 17. – Ст. 1472.
18. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5.10.1961, СССР присоединился в соответствии с постановлением Верховного Совета СССР от 17.04.1991 г. № 2119-1) // Бюллетень международных договоров. – 1993. - № 6.

19. Регламент Европейского парламента и Совета ЕС № 1206/2001 от 28 мая 2001 г., относящийся к сотрудничеству между судебными учреждениями государств-участников в области получения доказательств по гражданским или торговым делам // Официальный журнал. – 2001. – 27 июня. – № L 160. – С. 1.

20. Регламент Европейского парламента и Совета ЕС № 1348/2000 от 29 мая 2000 г., относящийся к передаче и сообщению в государствах-участниках судебных и внесудебных актов по гражданским и торговым делам // Официальный журнал. – 2000. – 30 июня. – № L 160. – С. 37.

21. Регламент Европейского парламента и Совета ЕС № 1896/2006 от 12 декабря 2006 г. о введении Европейского приказного производства // Официальный журнал. – 2006. – 30 декабря. – № L 399. – С. 1.

22. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 октября 2015 г. № 27-П "По делу о проверке конституционности части третьей статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.И. Карабанова и В.А. Мартынова" // Собрание законодательства РФ. 2015. № 44. Ст. 6194.

23. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" // Собрание законодательства РФ. 2015 г. № 30. Ст. 4658

24. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2013 г. № 27-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда" // Собрание законодательства РФ. 2013. № 50. Ст. 6670.

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2013 года № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 18. Ст. 2292.

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2012 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 51. Ст. 7323.

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 1 марта 2012 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности абзаца второй статьи 215 и абзаца второй статьи 217

Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Барабаша и А.В. Исхакова» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 11. Ст. 1366.

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью “Три К” и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 19. Ст. 2357.

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 14. Ст. 1734.

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 11. Ст. 1255.

31. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 11. Ст. 1367.

32. Постановление Конституционного суда Российской федерации от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца 3 части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 30. Ст. 3988.

33. Постановление Конституционного суда Российской федерации от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 336 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества “Нижнекамскнефтехим”» // Российская газета. 2006. 3 марта.

34. Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ "Нижнекамскнефтехим" и "Хакасэнерго", а также жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 7, ст. 932.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // Российская газета. N 110, 10.06.1998.

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Российская газета. N 219, 18.11.1998.

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 N 2 "О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Российская газета. N 15, 25.01.2003.

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" // Российская газета. N 244, 02.12.2003.

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 (ред. от 24.11.2015) "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" // БВС РФ. - 2004. - № 6.
40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" // Российская газета. N 92, 03.05.2006.
41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" // Российская газета. N 4, 12.01.2008.
42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" // Российская газета. N 140, 02.07.2008.
43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" // Российская газета. N 140, 02.07.2008.
44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" // БВС РФ. – 2009. - № 9.
45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // БВС РФ. – 2010. - № 3.
46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" // Российская газета. N 147, 29.06.2012.
47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 29 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующего производство в суде кассационной инстанции" // Российская газета. N 295, 21.12.2012.
48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 31 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений" // Российская газета. N 295, 21.12.2012.
49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов" // Российская газета. N 292, 19.12.2012.
50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" // РГ. N 270, 30.11.2015.
51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" // Российская газета. N 43, 01.03.2016
52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" // БВС РФ. – 2016. - № 5.
53. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" // БВС РФ. – 2016. - № 11.
54. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"

Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" // Российская газета. N 6, 13.01.2017.

55. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей" // Российская газета. N 110, 24.05.2017.

56. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" // "Российская газета. 04.07.2017. N 144.

57. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 49 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде" // Российская газета. 11.12.2017. N 280.

58. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" // Российская газета. 29.12.2017. N 297.

59. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" // Российская газета. 29.12.2017. N 297.

60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 N 15 "О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям" // Российская газета. 06.06.2018. N 121.

Современные профессиональные базы данных:

1. Центральная база статистических данных (ЦБСД) - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <https://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/>;

2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) – официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <https://gks.ru/emiss/>;

3. База данных показателей муниципальных образований - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>;

4. Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств - <https://egrul.nalog.ru/>;

5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - <https://bsr.sudrf.ru/biggs/portal.html>;

6. Банк решений арбитражных судов - <https://ras.arbitr.ru/>;

7. Правовые акты Федеральной антимонопольной службы - <https://br.fas.gov.ru/>

8. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;

9. Государственная система правовой информации – <http://www.pravo.gov.ru/>.

Информационные справочные системы:

1. Информационно-правовой портал «Гарант» - www.garant.ru;

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - www.consultant.ru;

3. Информационно-правовая система «Кодекс» - www.kodeks.ru.

Электронно-библиотечные системы:

1. Электронно-библиотечная система «ZNANIUM.COM.» Режим доступа: <https://znanium.com>

2. Электронно-библиотечная система «ЮРАЙТ». Режим доступа: <https://urait.ru>

3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru». Режим доступа: <https://www.book.ru>

4. Электронно-библиотечная система «ПРОСПЕКТ». Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org>

5. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ». Режим доступа: <http://e.lanbook.com>

6. Электронно-библиотечная система «IPR BOOKS». Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

Рекомендации по подготовке к ответу на экзамене:

Экзамен состоит из ответа на теоретический вопрос и решения практического задания. При подготовке к ответу студенты не имеют права пользоваться нормативным и иным материалом.

При подготовке ответа на теоретический вопрос студенту следует внимательно изучить текст вопроса, определить количество составных частей вопроса, разбить вопрос на более узкие вопросы, отвечать на которые нужно поэтапно. Прежде всего, студент обязан определить, система знаний какого учебного предмета должна быть продемонстрирована им в ходе ответа. Исходя из предметного содержания вопроса студент обязан воспроизвести основные теоретические положения и содержание нормативного материала по данной правовой сфере, теоретические воззрения, высказанные в литературе. При ответе необходимо учитывать формулировку и тематические границы вопроса. Не следует выходить за рамки указанной формулировки. Ответ на вопрос должен быть логически обоснован, поэтапен, а также обязан содержать вывод студента относительно правовой квалификации отношений.

Ответ студента на практическое задание должен базироваться на теоретических знаниях, продемонстрированных студентом при ответе на теоретический вопрос. Перед началом анализа задачи студент обязан внимательно прочитать фабулу, определить материально-правовые отношения сторон для последующей процессуально-правовой квалификации, а также внимательно ознакомиться с поставленными в задаче вопросами. Ответ должен строиться последовательно на каждый из обозначенных в билете вопросов. При построении ответа студент обязан дать полную, четкую характеристику ситуации, выдвинуть свою правовую квалификацию, аргументировать выводы по данной квалификации. В случае если условия задачи могут служить основанием для различной квалификации правоотношений, студент обязан отразить это в своем ответе.

Условие задачи:

Совков обратился в суд к ООО «Быстрые колеса» с иском о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием. В обоснование требований он пояснил, что на него и его пятилетнего сына был совершен наезд автомобиля, принадлежащего ответчику, под управлением Воропаева. В результате происшествия ребенок получил сотрясение мозга, а также перелом ноги. Юрист ООО исковые требования не признал, указав, что за рулем находился водитель Жмых, состоящий в трудовых отношениях с ООО и выполнявший в это время служебное задание. Юрист указал, что ООО не является надлежащим ответчиком вследствие этого. Требование должно быть предъявлено к Жмыху. Совков возражал по вопросу замены ответчика, поскольку Жмых является его дальним родственником, кроме того, тот не имеет постоянного заработка. Тогда юрист ООО предложил заключить мировое соглашение, согласно которому Совков отказывается от требования, а водитель Жмых будет обязан возить ребенка в больницу до полного излечения травмы.

Дайте квалифицированное юридическое заключение о правомерности (неправомерности) действий участников данного правового казуса в аспекте субъектного состава процессуальных отношений. Определите нормы права, подлежащие применению. На основе их применения и толкования дайте ответ на вопросы: каков состав лиц,

участующих в деле о возмещении вреда здоровью источником повышенной опасности. Кто является истцом и ответчиком по настоящему требованию. Должен ли привлекаться к участию в деле водитель ООО и в каком процессуальном статусе? Возможно ли заключение мирового соглашения на указанных условиях по данному спору?

Образец решения:

В данном случае решению подлежат следующие вопросы:

1) Кто является истцом по настоящему делу. Поскольку вред здоровью был причинен ребенку, то именно его права были нарушены. Следовательно, пострадавший ребенок является истцом. Поскольку мальчик не обладает полной процессуальной дееспособностью в силу своего возраста (статья 37 ГПК РФ), его интересы в процессе представляет его законный представитель – отец.

2) Ответчиком является субъект, причинивший вред. На основании п. 1 ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании.

В рассматриваемой ситуации иск о возмещении вреда может быть предъявлен к ООО «Быстрые колеса» как владельцу источника повышенной опасности.

Также к участию в деле должен быть привлечен водитель Жмых, поскольку согласно пункту 1 статьи 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. В случае если ООО будет признано лицом, обязанным возместить вред, оно наделяется правом регресса к своему работнику (пункт 1 статьи 1081 ГК РФ), следовательно, водитель автомобиля должен быть привлечен к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика-ООО. Следовательно, довод юриста о том, что ООО не является надлежащим ответчиком, противоречит закону.

Кроме того, суду надлежит исследовать вопрос, был ли заключен договор страхования между ответчиком и страховой компанией (статья 1072 ГК РФ). В случае если наезд на пешехода будет признан страховым случаем, то вред подлежит возмещению страхователем.

В данной ситуации мировое соглашение возможно, однако оно не может быть утверждено на условиях, предложенных представителем ответчика в силу следующего. Согласно статье 39 ГПК РФ, суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит федеральному закону и (или) нарушает права иных лиц. В данной ситуации мировое соглашение обладает обоими пороками: во-первых, условие об отказе в возмещении вреда здоровью гражданина не может быть реализовано в силу прямого запрета закона (пункт 2 статьи 1083 ГК РФ), во-вторых, данным мировым соглашением между истцом и ответчиком будет возложена обязанность на третье лицо – водителя, который субъектом мирового соглашения не может являться.

Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов

Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Оценки "отлично" заслуживает обучающийся, демонстрирующий всестороннее, систематическое знание учебного материала, умение выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Уровень освоения

обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении. Обучающийся демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

Оценки "хорошо" заслуживает обучающийся, демонстрирующий знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка "хорошо" выставляется обучающемуся, показавшему систематический характер знаний и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам. Обучающийся демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

Оценки "удовлетворительно" заслуживает обучающийся, демонстрирующий знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка "удовлетворительно" выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответе, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает, что обучающийся дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач. Обучающийся демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется обучающемуся, демонстрирующему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении практических заданий. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает, что обучающийся не может приступить к профессиональной деятельности. Обучающийся не демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

II. Защита выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач в юридической деятельности в соответствии с магистерской программой.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы. Она должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится выпускник.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

При защите выпускной квалификационной работы в обязательном порядке учитывается уровень речевой культуры выпускника.

Обучающийся выбирает тему выпускной квалификационной работы из тем указанных в настоящей программе итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) Университет может в установленном порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация - представляет собой законченную теоретическую, прикладную работу, выполненную самостоятельно, связанную с решением актуальной научно-практической проблемы, которая определяется спецификой направления подготовки. В качестве приложений магистерской диссертации могут быть приняты опубликованные статьи и научные доклады, в которых излагаются новые научные результаты, полученные автором. Магистерская диссертация выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных обучающимся в течение всего срока обучения, прохождения учебной и производственной практик, и научно-исследовательской работы, выполняемой в магистратуре.

Порядок выполнения выпускной квалификационной работы

Тема и руководитель ВКР закрепляется за обучающимся в соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура), утвержденным Ученым советом УрГЮУ.

Обучающийся, после закрепления за ним темы, представляет руководителю ВКР план своей работы для согласования.

Руководитель ВКР осуществляет непосредственное руководство и контроль над процессом исследования, проверяет выполнение работы по частям и в целом.

ВКР должна:

носить самостоятельный характер с использованием актуальных статистических данных, действующих нормативных правовых актов, достижений науки и результатов практики;

отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;

отражать умения обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;

отражать исследуемую проблему в контексте значимости современных правовых, экономических, социальных и политических проблем, соответствовать современному состоянию и перспективам развития общества;

иметь тему работы, цели и задачи должны быть тесно связанные с решением проблем исследования;

иметь четкую структуру, завершенность, последовательность изложения материала, обоснованность сделанных выводов и предложений, правильное оформление библиографических ссылок, списков нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы.

Обучающийся несет ответственность за соответствие содержания ВКР законодательству Российской Федерации.

В ходе работы над ВКР обучающийся вправе осуществлять предварительную проверку ВКР на объем заимствований и представляет ее результаты руководителю.

Законченная ВКР представляется обучающимся на рассмотрение руководителю ВКР для решения вопроса о допуске к защите. В случае принятия руководителем решения о допуске ВКР к защите, ВКР представляется на кафедру в электронном виде для направления на окончательную проверку на объем заимствования. Кафедра передает результат проверки руководителю ВКР для подготовки им отзыва.

Руководитель ВКР дает письменный отзыв, в котором содержится:

- анализ работы на соответствие требованиям, указанным в настоящем документе;
- характеристика текущей работы обучающегося над выбранной темой, соблюдение сроков;
- актуальность темы,
- соответствие содержания ВКР ее теме;
- полнота раскрытия темы,
- степень самостоятельности,
- результаты анализа отчета о проверки ВКР на объем заимствований;
- практическая значимость,
- оценка достоверности и полноты полученных результатов,
- допуск к защите.

Рецензия должна содержать объективную оценку ВКР и отражать:

- актуальность темы, полноту и качество выполнения работы;
- исследовательские навыки автора, его умение анализировать, обобщать и делать выводы;
- достоинства и недостатки ВКР;
- качество оформления ВКР;
- соответствие поставленных задач и результатов исследования, теоретическую и практическую значимость ВКР;
- оценку рецензируемой работы («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Требования к выпускным квалификационным работам

ВКР должна быть представлена в прошитом печатном виде, формат А4, книжной ориентации, кегль 14 (для сносок допускается кегль 12). Интервал между строками 1,5. Интервал между абзацами 0. Текст, за исключением заголовков, выравнивается по ширине. Сноски подстрочные со сквозной нумерацией. Страницы ВКР должны быть пронумерованы, за исключением титульного листа.

Тема ВКР должна соответствовать закреплённой в установленном порядке за обучающимся.

Структура ВКР включает титульный лист, оглавление, введение, основной текст, заключение, библиографический список, при необходимости - список сокращений и условных обозначений; приложения в виде таблиц, схем, рисунков, проектов нормативных актов и т.д. Основной текст делится на главы и параграфы.

Цитирование любых источников в ВКР осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Допустимый объем заимствований авторского материала составляет для магистерской диссертации – не более 30% от общего объема работы.

В подстрочные сноски выносятся библиографические ссылки. Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте ВКР другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

В библиографический список вносятся только те источники, которые использованы при подготовке работы и на которые автор ссылается в подстрочных сносках.

Требования к объему ВКР для магистерской диссертации – объем текста без учета титульного листа, библиографического списка и приложений должен быть не менее 80 и не более 100 страниц;

ВКР представляется с подписью автора на титульном листе и на последнем листе работы. Руководитель ВКР проставляет свою подпись на титульном листе.

ВКР представляется с отзывом руководителя, в котором отражены результаты анализа руководителем ВКР отчета об объеме заимствований, соответствие требованиям к ВКР. Для ВКР магистранта также представляется рецензия.

Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания защиты ВКР:

«Отлично»

– ВКР соответствует требованиям. Обучающийся демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

– Студент демонстрирует свободное владение материалом по тематике работы, уверенно отвечает на все вопросы, демонстрирует высокий уровень речевой культуры.

– В достаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная и иная правоприменительная практика.

– Автор умеет аргументировать выводы и делает предложения по совершенствованию теоретических подходов, законодательства, практики его применения.

– Обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе в основном обоснована теоретическая актуальность темы

«Хорошо»

– ВКР соответствует требованиям. Обучающийся демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

– Студент владеет материалом, но не на все вопросы по тематике работы дает развернутые ответы, демонстрирует высокий уровень речевой культуры.

– В достаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная и иная правоприменительная практика.

– Автор умеет аргументировать выводы и предложения.

– Обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе в основном обоснована теоретическая актуальность темы

«Удовлетворительно»

– ВКР не вполне соответствует требованиям. Обучающийся демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

- Студент владеет материалом, но затрудняется при ответах на вопросы по тематике работы, демонстрирует достаточный уровень речевой культуры.
- В достаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная и иная правоприменительная практика.
- Автор умеет аргументировать выводы и предложения.

«Неудовлетворительно»

- Студент не владеет материалом, не раскрывает заявленную тему, демонстрирует низкий уровень речевой культуры.
- Не в достаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная практика. Используются не актуальные нормативные источники.
- Автор не демонстрирует способность аргументировать выводы и предложения.
- ВКР не соответствует требованиям. Обучающийся демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся:

Общетеоретические проблемы:

1. Судебная система России: общетеоретический аспект.
2. Проблемы гласности правосудия по гражданским делам.
3. Анализ состояния принципа состязательности в гражданском судопроизводстве.
4. Специализация судов и судей.
5. Открытость и доступность правосудия в арбитражных судах первой инстанции: теория и практика.
6. Право на квалифицированную юридическую помощь как гарантия принципа доступности судебной защиты в гражданском процессе.
7. Принцип справедливости как принцип гражданского процесса, проблемы его реализации в гражданском процессе.
8. Принцип доступности правосудия и право на квалифицированную юридическую помощь в гражданском процессе.

Доказательства и доказывание:

9. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.
10. Обязанность доказывания в арбитражном процессе.
11. Обеспечение доказательств в гражданском процессе.
12. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве.
13. Доказательственные презумпции.
14. Новеллы в доказательственном праве России.
15. Доказывание с использованием специальных познаний в области судебной психиатрии в гражданском процессе.
16. Электронные средства доказывания в гражданском процессе.
17. Порядок собирания аудио-видео доказательств и использование их в качестве доказательств в гражданском и арбитражном процессе.
18. Аудио-, видеозапись как средство доказывания в гражданском, арбитражном, административном процессе.
19. Особенности оценки доказательств в арбитражном процессе.
20. Признание обязательств, прямо не оспоренных другой стороной как основание для освобождения от доказывания.

21. Выход суда за пределы заявленных требований в гражданском и арбитражном процессе.
22. Особенности судебного доказывания по спорам о признании сделок недействительными в судах общей юрисдикции.
23. Роль суда в процессе доказывания в гражданском судопроизводстве: современное состояние проблемы.
24. Электронные инструменты в арбитражном процессе.
25. Влияние внутреннего убеждения суда при определении размера компенсации морального вреда.
26. Судебное усмотрение в гражданском процессе.

Участники процесса:

27. Адвокат как субъект представительства в гражданском процессе.
28. Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессах.
29. Адвокат как субъект обеспечения права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в РФ.
30. Участие адвоката в гражданском и арбитражном процессе.
31. Участие представителя в административном судопроизводстве.
32. Лица, участвующие в административном судопроизводстве.
33. Участие сурдопереводчика, как гарантия принципа доступности правосудия в гражданском процессе.
34. Защита прав несовершеннолетних в гражданском процессе.
35. Определение уровня дееспособности гражданина в гражданском процессе: проблемы теории и практики.
36. Процессуальное представительство в гражданском процессе.
37. Защита публичных интересов в гражданском и административном судопроизводстве.
38. Участие прокурора в арбитражном процессе.

Судебные расходы:

39. Взыскание судебных расходов на оплату услуг представителя в гражданском и арбитражном процессах.
40. Компенсация расходов на оплату услуг представителей в арбитражном процессе.
41. Судебные расходы в административном судопроизводстве.
42. Судебные расходы в гражданском и арбитражном процессе.
43. Судебные расходы в арбитражном процессе.
44. Судебные расходы в цивилистическом процессе.

Упрощение и ускорение процесса, медиация:

45. Современные формы ускорения рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве.
46. Упрощенная форма рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе.
47. Упрощенное производство: вопросы теории и практики.
48. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в арбитражных судах.
49. Процессуальные способы упрощения (ускорения) арбитражного и гражданского процесса.
50. Процессуальные сроки в механизме обеспечения своевременного рассмотрения гражданских дел.
51. Сравнительная характеристика мирового и медиативного соглашения.

52. Мировое соглашение в гражданском процессе: проблемы теории и практики.
53. Применение процедуры медиации при разрешении семейных споров в судах общей юрисдикции.
54. Медиационное соглашение в сфере гражданской юрисдикции.
55. Актуальные проблемы применения медиации в гражданском процессе.
56. Альтернативные способы разрешения частноправовых споров.
57. Мировое соглашение в цивилистическом процессе: сравнительная характеристика.
58. Принципы медиации.
59. Медиация в современной нотариальной практике.
60. Стадии медиации.
61. Медиация в урегулировании наследственных споров.
62. Сравнительная характеристика мирового и медиативного соглашения в гражданском судопроизводстве.
63. Процедура медиации в гражданском судопроизводстве.
64. Преимущества мирового соглашения перед другими видами примирительных процедур в арбитражном процессе.

Процессуальные инструменты:

65. Подготовка дел к судебному разбирательству в гражданском процессе.
66. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском, арбитражном и административных процессах.
67. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.
68. Способы защиты прав ответчика от применяемых к нему арбитражным судом обеспечительных мер.
69. Применение арбитражными судами обеспечительных мер.
70. Злоупотребление процессуальными правами в сфере гражданского судопроизводства.
71. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском и административном судопроизводстве.
72. Взыскание убытков, причиненных мерами по обеспечению иска: вопросы материального права и процесса.

Банкротство:

73. Рассмотрение судами дел о банкротстве физических лиц.
74. Обособленные споры в деле о банкротстве.
75. Банкротство индивидуальных предпринимателей.
76. Особенности банкротства банков.
77. Правовой статус арбитражного управляющего.
78. Мировое соглашение по делам о банкротстве.
79. Особенности оспаривания сделок должника при рассмотрении судами дел о банкротстве.
80. Процедуры банкротства физических и юридических лиц: сравнительный анализ.
81. Оспаривание сделок должника в конкурсном производстве.
82. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) предприятий.
83. Процессуальные особенности рассмотрения дел, связанных с банкротством застройщиков.
84. Оставление иска без рассмотрения или прекращения производства по делу в случае возбуждения дела о банкротстве по упрощенным процедурам: проблемы и способы их решения.

85. Предмет доказывания по делам о признании сделок недействительным в делах о банкротстве.

86. Исполнение должником обязанности по уплате обязательных платежей при введении процедур банкротства.

87. Проблемы соотношения норм о несостоятельности (банкротстве) индивидуальных предпринимателей и граждан, не обладающих статусом индивидуального предпринимателя.

Особенности рассмотрения отдельных категорий дел:

88. Процессуальные особенности рассмотрения споров в сфере интеллектуальной собственности.

89. Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав.

90. Особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка.

91. Особенности рассмотрения дел, связанных с защитой прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве.

92. Судебная защита прав потребителей: проблемы теории и практики.

93. Производство по делам о признании и приведение в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

94. Особенности рассмотрения судами наследственных споров.

95. Особенности рассмотрения дел об оспаривании действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

96. Особенности рассмотрения дело взыскании обязательных платежей и санкций в арбитражном процессе.

97. Особенности доказывания по делам о возмещении убытков.

98. Рассмотрение арбитражными судами заявлений о привлечении контролирующих должника лиц к ответственности.

99. Судопроизводство по делам об обеспечении детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, жильем.

100. Особенности исполнения исполнительных документов неимущественного характера.

101. Стадии нотариального производства.

102. Защита прав и интересов групп лиц в российском гражданском судопроизводстве.

103. Международная компетенция российских судов по семейным делам.

104. Доказывание по делам об оспаривании действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

105. Международный коммерческий арбитраж в России: актуальные вопросы практики разрешения споров.

106. Регулирование торговых отношений и механизм разрешения споров в соглашениях Европейского союза о свободной торговле на примере Соглашения ЕС с Южной Кореей.

107. Актуальные проблемы арбитрабельности споров: сравнительно-правовой аспект.

108. Перспективы развития косвенных исков в российском арбитражном процессе.

109. Третьейское разбирательство экономических споров: его особенности и преимущества перед разбирательством гражданско-правовых споров в государственных судах.

110. Установление юридических фактов в судебном порядке.

111. Защита прав в арбитражном суде в случае незаконного присвоения третьими лицами результатов интеллектуальной деятельности, созданных при выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

112. Обжалование в арбитражном суде постановлений о привлечении к административной ответственности за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности.

113. Механизм привлечения судей к ответственности в РФ.

114. Защита права собственности в арбитражной практике.

115. Особенности рассмотрения дел по семейным спорам.

116. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве Российской Федерации.

117. Актуальные вопросы рассмотрения судами дел, возникающих из административных правонарушений.

118. Особенности рассмотрения судами споров, возникающих из трудовых правоотношений.

119. Особенности производства по делам, связанным с защитой исключительных прав.

120. Процессуальные особенности рассмотрения корпоративных споров.

Пересмотр судебных актов:

121. Актуальные вопросы развития кассационного производства.

122. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу.

123. Теоретические и прикладные проблемы реализации права на кассационное обжалование в гражданском процессе.

124. Процессуальная деятельность суда апелляционной инстанции в гражданском процессе.

125. Апелляционное производство в гражданском процессе.

126. Процедура апелляционного производства дела в судах общей юрисдикции.

127. Обжалование и пересмотр судебных решений, не вступивших в законную силу в гражданском судопроизводстве.

Исполнительное право:

128. Защита прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве.

129. Исполнение требований неимущественного характера.

130. Оспаривание действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей в судебном порядке.

131. Косвенные меры принуждения должника к исполнению требований исполнительных документов.

132. Обращение взыскания на имущество организации-должника: актуальные проблемы.

133. Обращение взыскания на имущество коммерческих организаций: современные проблемы.

134. Меры принудительного исполнения в исполнительном производстве разных стран.

135. Процессуальные проблемы исполнения судебных актов арбитражных судов.

136. Особенности обращения взыскания на недвижимое имущество должника.

III. Компетенции, проверяемые в ходе государственной итоговой аттестации:

Выпускник демонстрирует обладание следующими компетенциями:

осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8).